

Суде арбитражного  
Суде Забайкальского края  
Ситникова МВ

от  
Куртисова Алексея Сергеевича  
Евгеньевича

Прошлом направилеи заведеи по  
у оисеи к возржени по делу  
№ А - 78 - 14319/20172

*Алексей*

АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ

10<sup>58</sup> 23 АПР 2018 *МВ*

ПОЛУЧЕНО НАРОЧНЫМ  
ВХОДЯЩИЙ № А78-Д-41/20180

Арбитражный суд Забайкальского края  
672000, г. Чита, ул. Выставочная, 6  
Истец: Гаражно-потребительский кооператив № 56  
Ответчик: ООО «Забайкалстрой»  
Адрес: 672007, г. Чита, ул. Бабушкина, 104,  
офис 426 а  
Третьи лица: Департамент государственного  
имущества и земельных отношений  
Забайкальского края  
Адрес: 672000, г. Чита, ул. Амурская, 68  
Дело № А 78-14319/2017

### Заявление

от учредителя и заинтересованного лица гаражно-потребительского  
кооператива № 56 по дополнению к возражению  
по делу № А 78-14319/2017г  
Кирпичева Александра Елизаровича  
Особое мнение

По исковому заявлению ГПК № 56 о расторжении договора подряда на строительство № 1/10 – ДКС-14 от 2011-2014 гг заключенный с ООО «Забайкалстрой» (ответчик – подрядчик):

1. Исковое без печати юридического лица.
2. В случае отмены договора и прекращения строительства, к жилому дому (более 200 квартир) не будет пожарного подъезда, что угрожает жизни людей, подобно со случаем в г. Кемерово.
3. Отсутствие помещения для сторожей, запасной выезд из кооператива будет закрыт на случай пожара, что угрожает безопасности владельцев гаражей.
4. В соответствии п. 3 определения о принятии искового заявления, истец (ГПК № 56) не предоставил сведения о членах кооператива № 56. Следовательно, неправомерно считать предоставленный список членов, якобы голосовавших против строительства, как юридическое доказательство. В списках также нет данных о членских билетах.
5. Доверенности выданные представителями на суде Чупровым и Гордиенко И. В. юридически не действительны, т.к. они не являются членами кооператива ГПК № 56, а Волкова В.А. не избиралась коллективом ГПК № 56 в члены правления. Нарушен Устав кооператива. Оформлены фиктивные решения правления. Такие председатели правления не могут быть заинтересованы в улучшении эксплуатации гаражей. Сделали их председателями правления двое: Копылова Л.М. и Лесненко Л.Ф.
6. 21 марта 2018 г. решением Центрального районного суда г. Читы по заявлениям ГПК № 56 было отказано повторно в прекращении производства по отзыву разрешения на строительство над гаражным

кооперативом. Расторжение договора № 1-10 СКДС от 24 ноября 2014 г. будет противоречием сразу трех решений судов (см. приложение).

7. ГПК № 56 не представил решение муниципального органа на выделение под строительство гаражей земельного участка.

Аренда земли не является правоустанавливающим документом для разрешения строительства гаражей.

Привожу выписку из энциклопедии, что такое аренда: «Аренда земли – это передача собственности земельного участка во временное владение другому лицу (арендатору) для ведения хозяйства за вознаграждение (арендную плату)».

Учитывая то, что в гаражном кооперативе более 30 членов пенсионеры, а пенсионеры освобождены от арендной платы, необходимость заключения договоров на аренду земли отпадает. Распоряжение Департамента государственного имущества и земельных отношений Забайкальского края о совместном использовании земельного участка под строительство объекта (ООО «Забайкалстрой» и ГСК № 56), имеет полную юридическую силу.

8. В ГПК № 56 отсутствует акт приемки и ввода эксплуатацию гаражей.

9. В связи с не стабильным управление гаражным кооперативом, временными «гастролерами», в настоящий период времени не может решаться вопрос о прекращении действия договора по строительству объекта над гаражами. В дополнение - это противоречит нескольким судебным решениям.

Необходимо довести информацию до каждого члена кооператива о действиях двух членов кооператива – Копыловой Л.М. и Лесненко Л.Ф., а также о встречном иске на 24 млн. рублей к ГПК № 56. Ведь этот иск вызовет массу возмущений и особенно у тех 68 членов кооператива, которые письменно давали согласие на строительство объекта «Реконструкция гаражей и строительство торгово-офисных помещений» над гаражным кооперативом № 56. Параллельно идут справедливые возмущения со стороны инвесторов, которые вложили 24 млн рублей и являются обманутыми в связи с невозможностью завершить строительство.

10. В гаражном кооперативе отсутствуют сведения о количестве членов кооператива заключивших договора на аренду земли: нет таких сведений и в Департаменте имущества и земельных отношений Забайкальского края. Многие члены кооператива считают, что нет необходимости заключения договора на аренду земли, а заключать договор должно юридическое лицо.

ПРОШУ:

Исковое заявление о расторжении договора подряда на строительство № 1/10 СКДС -14 от 20 ноября 2014 г. оставить без удовлетворения.

*Приложение*  
*1. Заявление руководителем судебной инстанции*  
*А.Е. Кирпичев*

