

11.09.2018 № 1.2/01/5388-исх

на
**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ**10³⁴ 12 СЕН 2018ПОЛУЧЕНО НАРОЧНЫМ
ВХОДЯЩИЙ № А78-Д-4/43788

О рассмотрении доводов

И.о. председателя Арбитражного
суда Забайкальского края
Б.В. Цыцыкову

Уважаемый Балдан Владимирович!

ПАО «МРСК Сибири» является крупнейшей сетевой организацией, оказывающей услуги по передаче электрической энергии на территории 8 субъектов РФ, в том числе на территории Забайкальского края.

Бюджет филиала ПАО «МРСК Сибири» – «Читаэнерго» формируется в большинстве за счет оплаты услуг за передачу электрической энергии от гарантирующего поставщика - АО «Читаэнергосбыт».

В силу норм законодательства о тарифообразовании составляющая тарифа – «услуга по передаче электрической энергии» должна быть оплачена сетевой организации для исполнения обязательств по содержанию и эксплуатации электросетевого хозяйства.

Систематическое нарушение обязательств по оплате со стороны АО «Читаэнергосбыт» подрывает механизм исполнения существующей конструкции, что в свою очередь ставит под угрозу деятельность энергосистемы региона в целом.

На сегодняшний день задолженность АО «Читаэнергосбыт» перед ПАО «МРСК Сибири» за услуги по передаче электрической энергии составила более 3 млрд. рублей.

Ситуация достигла критической точки, в связи с чем просим обратить внимание на поведенческую модель АО «Читаэнергосбыт», которая позволяет затягивать оплату за оказанные услуги посредством Арбитражного суда Забайкальского края, используя процессуальную возможность.

Всего на рассмотрении суда находится порядка 30 дел по искам ПАО «МРСК Сибири» к АО «Читаэнергосбыт» о взыскании задолженности, возникшей с 2015 года.

Несмотря на сложившуюся судебную практику между сторонами по конкретным спорным обстоятельствам (способ определения объема услуги в МКЖД, разногласия по сетям ТСО), АО «Читаэнергосбыт» требования не признает, оспаривает, чем способствует затягиванию рассмотрения дел по существу.

Как способ затягивания судебного процесса, АО «Читаэнергосбыт» заявляет ходатайства, позволяющие привлекать в судебный спор между

хозяйствующими субъектами потребителей для оценки актов безучетного потребления.

Необходимо отметить, что взыскание за оказанную услугу с гарантирующего поставщика не имеет влияния на права и обязанности потребителей, в отношении которых составлены акты.

Кроме того, сторонами предусмотрен механизм сторнирования объема и стоимости оказанной услуги в договоре, при наличии вступившего в силу решения об отказе АО «Читаэнергосбыт» во взыскании стоимости безучетного потребления с потребителя.

Данный довод нашел свое отражение при рассмотрении дела №А78-2117/2015 (стр. 7 решения), дошедшего до Верховного Суда РФ (определение от 26.06.2018).

Однако, позиция суда Арбитражного суда Забайкальского края формируется неоднозначно.

Так по делам А78-13030/2015, А78-3183/2016, А78-1828/2016 в удовлетворении ходатайства о привлечении третьими лицами потребителей, в отношении которых составлены акты безучетного потребления, отказано.

Между тем, в разрез сложившейся судебной практике и выводам судов, по делам №А78-9558/2017, №А78-7367/2018, №А78-7535/2017 и А78-9576/2018 привлечены потребители, в отношении которых составлены акты безучетного потребления, в том числе по ходатайству, заявленному по истечении 1,5 лет судебного процесса.

В силу статьи 51 АПК РФ определения о привлечении третьим лицом обжалованию не подлежат, что ставит истца в безвыходное положение.

Учитывая значительное количество спорных актов в делах между ПАО «МРСК Сибири» и АО «Читаэнергосбыт» (А78-17297/2015 – 317 шт., А78-9504/2017 – 67шт. и т.д.), целесообразность процессуального действия по привлечению потребителей в судебные процессы весьма сомнительна при определении разумности срока судопроизводства.

На основании вышеизложенного, в целях обеспечения энергобезопасности региона, просим объективно рассмотреть изложенные доводы, основной целью которых является соблюдение принципов добросовестности и разумности участников судебного процесса при рассмотрении споров между ПАО «МРСК Сибири» и АО «Читаэнергосбыт».

Заместитель генерального директора –
директор филиала



А.В. Солдатенко